

*"Жизни мышья беготня,/ Что тревожишь ты меня?/
От меня чего ты хочешь?/Ты зовешь или пророчишь?/
Я понять тебя хочу./Смысла я в тебе ищу."(Пушкин)*

Похоже, ноосферное "Время великого синтеза"/1/ Веры, Науки, Искусств к целостности Общественного Сознания (Синтез-Сознание будущего/ССБ), расчлененного пока по многим линиям, наступило /1-12/. Возвышение (по спирали Развития) к осмысленному синкретизму завещано многими мыслителями: от Платона до Вл.Соловьева, Э.В.Ильенкова и др.--- (*1,2)

Но Синтез КАКОЙ? Вокруг чего? КАК "жизни смысл соединить с безумьем будничного смысла"? - задача А.Пушкина цитатой Ф.Искандера.

Общеизвестны ведь трудности сближения "лишь" Религиозных Концепций или Программ партий, смягчения современных Противоречий Мира, в т.ч. Противоречий Идеализма/И и Материализма/М или Противоречия Противоречий НООсферного Развития/НР /12е/--- (*3)

Вот как Формулируют, например, требования ко "всеобщему Синтезу" в связи с главным ЭКОлогич. Принципом "все связано со всем" (ядро ЭКО-Этики и Социальной Экологии): учитывать все внутренние взаимосвязи всех затрагиваемых ценозов (также их открытость и внешние связи/когерентности), нелинейную динамику в сложных Процессах Коэволюции Природы и Общества, охватывая все это "нелинейным Синтезом" в целостную картину... Трудно представить в обозримом будущем (несмотря на успехи синергетики /4/) такое напряжение Интеллекта по всей "мышью беготне Жизни", даже лишь по её ЭКО-аспектам.

Здесь и ниже имеем ввиду движение ОС обозримого будущего (скажем, не далее 21 века), а ССБ представляем как долговременную Цель-Аттрактор этого движения. Взаимосвязи ОС с индивидуальными Сознаниями/ИС, их типы и распределения отражены в /9-11,12б/.

Высказывается много аргументов, что ядром ССБ должна быть Этика долженствований (постулатов) – по Ценностям Экологическим, "общечеловеческим" или даже "космическим". Предполагается также, что в 21 веке возрастающую роль в Духовном Развитии Человечества будет играть Эзотерика (скажем, теософия) - активно разрабатывается, вплоть до Моделей трансформации Общества в "Соборную Ноосферную синархию" (Развитие "Общего дела" Н.Федорова, "Всеединства" Вл.Соловьева и других космистов /6/).

Признавая значимость ЭКО- и НОО-этики, уточним: сводом Моральных предписаний (даже самых изысканных) массы можно заинтересовать, скажем, Идеей "спасения"(Опыт Буддизма и Христианства). Но не увлечь их в "светлое будущее", на что способны Идеи Социализма и Коммунизма. А ведь целостное ССБ о Человеке, Обществе, Природе должно и "нарисовать" доброкачественный путь в будущее, и безусловно увлечь Общество туда!

Рискнем подкрепить и Развить многие работы и ссылки в /9,10/ сводной схемой Процессуально-гносеологических ресурсов ССБ в порядке важности их ролей и вклада в общее дело Познания себя и Мира (=Холистика) - главное, на наш взгляд, назначение человечества и Человека на Земле.

Интуиция: а) как интерфейс Сознания с Подсознанием - его "звериных" глубин до его биополевой связи с Космосом (даже с Богом, если он есть) и как б) Информационная подпитка Сознания сжатыми Формами доминирующих потоков "данных".

Вера: от уверенности в Фактах и партнерах, гипотезах и Идеях (в т.ч. озарений Интуиции) до Религиозной Веры - с доверием Личности к своему выбору вариантов Веры. ----- (*4)

Поэзия, языкознание, философия (важное Искусство Мысли!) как общая Методология Формирования и верификации основных слов, Понятий и Категорий Познания на основе Интеграции коллективного Историч. Опыта (отстающего от расширения сферы Познания).

Единая наука будущего о Природе, Обществе и Человеке (ЕНБ или МЕГ Анаука) из таких основных её фрагментов (тоже пока в Процессуальных аспектах): МЕГА-ЭСТЕТИКА - ядро ЕНБ как учение об Онтологич. регулятивах (движущих Бытие) Красоты, Прекрасного и о Методах их реализации в Развитии Обществ. Творчества, прежде всего новых Форм отношений людей между собой и к Природе (Искусство Жизни!) /12в-д/. ДИАЛЕКТИКА как учение о Противоречиях Развития, включая триалектики (довольно многочисленные), тетра-, пента- и прочие "-лектики" как подмножества, объединившись (под общим именем Синелектика?) с Синергетикой как Методологией Синтеза Противоречий. "СИНТЕЗ-ЭТИКА" (термин В.А.Фролова) как Система Критериев, ограничивающих направления и масштабы Творчества Разума и сотворения им сферы Искусственного. Не исключаем ее сведение к единой "формуле" А.А.Любищева /10/2002: "Поступай так, чтобы твоё поведение способствовало прогрессу человечества, выражающемуся в победе духа над материей" Он был уверен и в Стратегии к "победе духа": "Единственная сила, которую можно применять, это сила разума, и сила разума не есть насилие..." /10-2000:с42/. НАУКИ об уровнях Организации и/или фрагментах Мира от физики до Обществоведения (социология, история...) - "потомки" нынешних редуцированных "дисциплин" /9-1999:с.111/.

отличаясь от них: а) уточненной взаимокоррелированной Системной Классификацией и корректировкой по Методам и результатам Методологических этажей (выше), б) динамической СО-организацией через "Виртуальный музей МЕГАнауки" - глобальную базу Знаний Искусственного Интеллекта/ИИ (не путать со "Всемирной библиотекой" Борхеса и с нынешней Интернет-свалкой) - так, чтобы их увязанными результатами могли пользоваться все разделы Наук и грамотные люди. Модели для Системной Классификации, возможно, уже "зреют" в недрах /3/ (краткая версия /10-2001:с72/ или иных революционных МАКРОсинтезов, ныне (хаос печати без цензуры) довольно многочисленных -/11/ и др.

К этой мечте о макроструктуре ССБ добавим лишь минимум (по ограничениям объёма) комментариев. ПОЧЕМУ, прежде всего, несмотря на разделяемую в целом Мысль Любичева о "силе Разума", даже ЕНБ - главный "продукт" Разума стоит в конце перечня? ПОТОМУ, что: 1) Прораствание единого Разума Человечества (НООС/3/, не путать с Рассудком) из недр Природы и движение его к Истине слишком трудный медленный Процесс, и на конец 21 в. этот юный "Бог" вряд ли ещё выйдет из подчинения чувствам, рассудку...

2) Разум по мере становления будет, конечно, увеличивать вклад в труды старших более опытных "богинь" Добра и Красоты (т.е. в Этику и Эстетику), но лидерство Интуиции Прекрасного как высшего совершенства ещё долго будет опережать в бифуркациях Жизни и Познания возможности даже становящегося Разума (даже вместе с ИИ как его помощником).

3) Поэтому оправдана позиция Достоевского, Соловьева, Толстого, Блока и других (де-факто материалистическая), что ядром "философии Жизни" ("Цельное знание" у Соловьева) и всей ЕНБ может и должна теперь быть именно ЭСТЕТИКА: и как Теория Аттракторов Красоты из будущего, и как "открытие прекрасных моментов в душе...самим человеком же для самосовершенствования..." (Ф.И.Достоевский), помогая овладеть Искусством творческого Синтеза материального и идеального, Свободы и необходимости и Смысла "мышьей беготни" Жизни - главной нужды-Проблематики большинства людей.

В этих Онтологических и Теоретических аспектах Эстетика будет и фокусом наложения Общественных движений ГУМАНИЗМА (в т.ч. ЭКОгуманизма), КОММУНИЗМА (как "практического гуманизма") и НР /12е/. Вот почему на конференции /12д/ большинство работ были посвящены Синергии Искусства (практического движителя Творчества масс) и Эстетике (в плане исследования этих феноменов).

----- **Примечания:** (*1) Термины с заглавных в строке определены в работе /12а/.

(*2) Приводим минимум ссылок в продолжение списка в предшествующей работе /12б/.

(*3) Несмотря на скромные результаты многих "конвергирующих центров"-ассоциаций (есть даже отделение "Наука и теология" РАЕН), изданий (типа /2,5,8,9,12/) и даже попыток (типа /3/) всеохватной научной картины Функционирования Мира, включая и НООС-Бога.

(*4) "Всех нас согреет Вера одна./Кто-то успеет - ты или я..." - личное мнение А.Макаревича (убежденного буддиста) о более дальнем будущем.

----- **Ссылки:** 1. Время великого синтеза.../ред.Козлитин Г.Ф.- М:96,133/2т.

2. Браже Р.А. Синергетика и творчество.- УлГТУ:1999,120с,100э.

3. Демьянов В.В. Эвалектика ноосферы.- Новоросс:НГМА,ч1-3,95-01.

4. Синергетическая парадигма.- М.: 2000. 5. Между физикой и метафизикой...- СПб: 1998.

6. Семенова С.Г, Грачева А.Г. Русский космизм.- М: 1993.

7. Тихоплав В.Ю, Тихоплав Т.С. Физика веры.- СПб: Весь, 2001.-250/5т.

8. Успенский П.Д. Четвертый путь.- СПб: Курс, 1997, 530/3000.

9. Любичевские чтения: сб. докладов.- Ульяновск:УлГПУ (ссылки по годам)

10. Логико-алгебраич.методы в науке...: труды МК,т1.- УЛГТУ (Ссылки по Форме/КЛИН-год:стр./)

11. ПОЛИГНОЗИС (кварт.журнал, 332-3908,120-2430, polygnosis@imce.ru)

12. Сафрошкин Ю.В.: а) МИНИ-система терминов...- Ульянов. клуб "Развитие", 2002, рукопись 10с;

б) О классификации и распределениях видов сознания// КЛИН-2001;

в) О "механизмах"и роли творчества в обществ. развитии//Феномены природы...:Казань:1997:159-160;

г) Что есть и зачем нужно коллективное соц. творч-во...?// МЭИ: проект ИСТО, Вып.55-2001.

д) Об акт-ном обществ. назначении художеств//ВНК"Синергетика культуры".- Саратов: СГТУ, 2001.

е) О противоречиях противоречий становления НООсферы//3-й РФК.- Ростов: РГУ-2002).

3сб2d.txt xxxxxxxx LEX1.2/10KB 03.02ЮВС/

----- **Дополнительные комментарии СЮВ-2014:** [*1] Публикация: КЛИН-2002/1:56-58;

[*2] Большинство моих текстов по ссылкам /12, **/ есть в Разд.2 (в этой и других папках).

Книга7/P2/<2 О Синтез-Сознании будущего.doc> xxxxxxxx 100914СЮВ/011114